

L. dz. 1235/2017

Stargard, dnia 21.06.2017 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Znak sprawy: ZP/1/PN/2017

Dotyczy: pytań do SIWZ w postępowaniu na zakup, dostawę, instalację i uruchomienie aparatu RTG i USG dla Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 9:

Dotyczy części 1 pkt 38

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z zakresem ruchu wzdłużnego lampy rtg 213 cm? Różnica jest nieznaczna i w praktyce nie ma znaczenia.

Odpowiedź 9: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 10:

Dotyczy części 1 pkt 45

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta bez możliwości odchylenia lampy od osi poziomej?

Odpowiedź 10: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji. Celem postępowania jest zakup aparatu wysokiej klasy o jak największej funkcjonalności.

Pytanie 11:

Dotyczy części 1 pkt 59

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta bez możliwości wyłączenia przycisków nożnych przyciskiem zlokalizowanym w obrębie stołu? Powyższy wymóg jest wymogiem nadmiernym, niemającym żadnego znaczenia diagnostycznego a

jedynie faworyzującym rozwiązanie konkretnego producenta, co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.

Odpowiedź 11: Zamawiający zmodyfikował przedmiot zamówienia i zrezygnował z tego parametru.

Pytanie 12:

Dotyczy części 1 pkt 63

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z najniższym położeniem punktu centralnego detektora w stojaku 37 cm? Różnica 1 cm nie ma znaczenia diagnostycznego i można ją pominąć.

Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 13:

Dotyczy części 1 pkt 75

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z max obciążeniem detektora 150 kg? Powyższe rozwiązanie jest powszechne w tego rodzaju urządzeniach a wymóg Zamawiającego jest wymogiem nadmiernym, faworyzującym rozwiązanie konkretnego producenta, co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.

Odpowiedź 13: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 14:

Dotyczy części 1 pkt 78, pkt 84

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z 2 akumulatorami i ładowarką umożliwiającą ładowanie 2 baterii? Akumulatory można używać zamiennie i nie ma konieczności zakupu dodatkowego (zwiększając niepotrzebnie koszt zamówienia).

Odpowiedź 14: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 15:

Dotyczy części 1 pkt 80

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z detektorem o rozmiarze pixela 143µm? Różnica jest nieznaczna i niezauważalna dla operatora.

Odpowiedź 15: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 16:

Dotyczy części 1 pkt 80

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z detektorem posiadającym obudowę o ochronności IP42? Powyższe rozwiązanie jest powszechne w tego rodzaju urządzeniach a wymóg Zamawiającego jest wymogiem nadmiernym, faworyzującym rozwiązanie konkretnego producenta, co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.

Odpowiedź 16: Zamawiający zmodyfikował przedmiot zamówienia i zrezygnował z tego parametru.

Pytanie 17:

Dotyczy części 1 pkt 92

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z detektorem o rozmiarze pixela 143µm? Różnica jest nieznaczna i niezauważalna dla operatora.

Odpowiedź 17: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 18:

Dotyczy części 1 pkt 80

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z detektorem o głębokości akwizycji 14 bit? Różnica jest niezauważalna dla ludzkiego oka.

Odpowiedź 18: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 19:

Dotyczy części 1 pkt 80

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z detektorem o rozdzielczości 3,5 lp/mm? Różnica 0,1 lp/mm jest nieznaczna i niezauważalna dla operatora.

Odpowiedź 19: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji.

Pytanie 20:

Dotyczy części 1 pkt 114

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta bez funkcji opisanej w tym punkcie? Wymóg jest wymogiem faworyzującym rozwiązanie konkretnego producenta, co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.

Odpowiedź 20: Zgodnie z zapisami SIWZ po modyfikacji. Celem postępowania jest zakup aparatu wysokiej klasy o jak największej funkcjonalności.

DYREKTOR
WOJSKOWEJ SPECJALISTYCZNEJ PRZYKUCHNI LECZ. REPOB.
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Stargardzie
mgr Jadwiga Sklarowska